



# 采购信息公告

单位 (盖章):

项目名称	高新云果第一届三人制篮球联赛活动公司招采
采购单位	合肥高新国有房屋租赁经营有限公司
项目需求概况	(1) 采购项目内容: 三人制篮球赛所需物资及相关服务; (2) 服务时间: 2026年6月27-2026年6月28日; (3) 采购内容: 奖品、医疗保障、现场裁判、现场保障及比赛所需物资等;
项目预算	1.7万元
供应商资格	(一) 在中华人民共和国境内合法注册, 具有独立法人资格, 具备有效的营业执照。 (二) 具有良好的商业信誉, 近三年内无重大违法违规记录。
公告时间	2026年 6月 5 日至 2026年 6月 11 日 (不少于5个工作日)
报价文件要求	详见附件2
报价文件递交时间及地点	1. 报价文件递交时间: 2026年6月12日10:00前, 逾期视为放弃; 2. 递交地址: 合肥市高新区望江西路800号高新城市发展集团有限公司911室
联系人及联系方式	杨工 13955975271



附件1:

## 报价表

项目名称: 高新云果第一届三人制篮球联赛活动公司招采

供应商名称	
报价	总价: 小写: _____元(含税) 大写: _____(含税)
备注	

供应商盖章:

日期:



附件 2:

## 高新云果第一届三人制篮球联赛 活动公司招采

### 一、采购需求

为保障“高新云果第一届三人制篮球联赛”顺利举办，  
现需采购活动所需物资及相关服务，包括但不限于裁判服务、  
现场保障、篮球、记分牌、计时器、饮用水、保险、奖杯奖  
品、医疗服务、宣传物料等。

### 二、采购内容

#### (一) 项目名称

高新云果第一届三人制篮球联赛物资及服务采购项目。

#### (二) 供货及服务期限

2026年6月25日前完成物资交付，6月27日-28日完  
成现场服务。

#### (三) 服务地点

长宁公寓及雁湾居篮球场。

#### (四) 活动预算

1.7万元整。

#### (五) 服务明细

物品	数量	备注
裁判	3	初赛 2 个场地，决赛 1 个场地
7 号篮球	5 个	含备用
记分牌	2 套	含犯规牌



计时器	2 个	
饮用水	15 箱	12 瓶装
功能饮料	10 箱	小瓶, 12 瓶装
保险	60 份	按实际人数购买
奖杯	12 个	
医疗	2	2 天
冠军队奖品	5	奖品预算为:冠军队 200 元/份, 亚军队 150 元/份, 季军队 100 元/份, 优秀奖奖品 50 元/份。
亚军奖品	10	
季军奖品	15	
优秀奖奖品	45	
活动保障	/	
宣传物料	/	
合计		

### 三、供应商资格要求

(一) 在中华人民共和国境内合法注册, 具有独立法人资格, 具备有效的营业执照;

(二) 具有良好的商业信誉, 近三年内无重大违法违规记录。

### 四、报价时间、地点



(一) 报价时间

2026年6月12日上午10:00前,逾期视为放弃。

(六) 报价地点

合肥市高新区望江西路800号高新城市发展集团有限公司911室。

五、报价要求及付款方式

(一) 报价方式

供应商只需进行总价报价。报价应为人民币含税全包价,包含物资成本、运输、安装、人工、服务、保险、利润、税金及合同明示或暗示的所有风险、责任和义务等一切费用。

(二) 最高限价

投标单位总报价不得超过人民币16740元(大写:人民币壹万陆仟柒佰肆拾元整)。超过此限价的报价将被视为无效。

(三) 付款方式

活动结束后,15个工作日内支付全部款项。

六、响应文件要求(报价文件)

投标单位需提交包含以下内容的响应文件:

(一) 公司营业执照副本复印件(加盖公章)。

(二) 法定代表人身份证明或授权委托书(加盖公章)。

(三) 报价单需清晰列明含税服务单价(大写:人民币x元整,小写:¥XX.XX)(加盖公章)。

(四) 近三年内承接的不少于2个活动案例,有相似活



动案例放相似案例。

(五) 投标人须根据本项目需求, 编制并提交《高新云果第一届三人制篮球联赛活动服务方案》。

(六) 投标单位认为需要提供的其他资质或说明文件。

## 七、评选方式

### (一) 评分指标

评分因素	评分标准
价格 (70分)	价格分采用低价优先评分法, 将全部有效投标报价按从低到高的顺序进行排序, 报价最低的投标人获得价格部分满分, 其他投标人的价格得分按排序依次递减3分。即价格排序第2名的投标人, 得分为(满分-3分), 依此类推。
供应商服务案例 (18分)	供应商服务案例, 1个案例得9分, 2个案例得18分, 最高不超过18分。
活动方案 (12分)	1. 方案内容完整、结构清晰, 措施具体可行, 针对性强, 充分理解活动需求, 9-12分; 2. 方案基本完整, 覆盖主要要求, 但个别环节描述较简单或不够深入, 措施基本可行, 能够满足活动基本需求, 5-8分; 3. 方案内容缺失较多, 或部分要点未覆



	盖，措施笼统，可操作性差，0-4分。
--	--------------------

(二) 对通过审查的投标单位，按评分标准由高到低排序。

(三) 评分最高者被推荐位成交候选人。

(四) 若第一顺位成交候选人因故放弃或被取消资格，则顺延至第二顺位者，以此类推。

